

Impressie

Bijeenkomst SIKB-Platform Bronbemalen In samenwerking met het Verbond van Verzekeraars



Datum : 2 juni 2015
Tijd : 13.00 - 16.00 uur
Plaats : Verbond van Verzekeraars, Den Haag

Alle presentaties van deze bijeenkomst zijn te downloaden via <http://sikb.nl/platformbronbemalen>



Guido Ritskes van SIKB opent de bijeenkomst en heet de circa 60 grondwaterprofessionals welkom. Het [Verbond van Verzekeraars](#) is gastorganisatie. **Michel Vilijn** (foto rechts) heet de deelnemers welkom namens het Verbond van Verzekeraars.

Het thema van de middag is *Verzekeren van bronbemalingen; hoe zit dat?* Verzekeren blijkt in de bemalingssector een belangrijk maar onderbelicht aspect. Rond 2005 ontstonden de eerste geluiden dat de verzekeraarbaarheid van bronbemalingen sterk te wensen over liet, waarna op een aantal punten actie is ondernomen, zo ook door SIKB.

Jan Bijker van Bouwend Nederland (foto onder) vertelt hoe [Bouwend Nederland](#) rond 2005 gekomen is tot enkele initiatieven met het doel de kwaliteit van bronbemalingen te verbeteren. De [vakgroep Ondergrondse netwerken en grondwaterbeheer](#) van Bouwend Nederland, waarin veel bronbemalers zijn vertegenwoordigd, kwam in 2005 met een noodkreet omtrent de verzekeraarbaarheid van tijdelijke grondwaterstandverlagingen. Dit was aanleiding voor Bouwend Nederland om SIKB te vragen te gaan werken aan instrumenten om de kwaliteit van bronbemalingen te verbeteren. Uit een analyse naar de oorzaken van de slechte verzekeraarbaarheid bleek onder meer dat de bemaling niet als onderdeel van het eindproduct gezien wordt en dat de risico's van bemalen niet of niet tijdig worden onderkend. Voor verzekeraars is het risico dan (te) groot om gevolgen te verzekeren. Een en ander mondde onder meer uit in de totstandkoming van een certificatieschema voor bronbemalingen, inmiddels bekend als de [BRL SIKB 12000](#).



Stephan Vooijs van Nationale Nederlanden (foto rechts) vertelt vervolgens hoe verzekeren van projecten met bronbemaling in zijn werk gaat. Verzekeren van bronbemalingen kan via de CAR-verzekering of via de aansprakelijkheidsverzekering, maar schade door grondwaterstandverlaging wordt meestal expliciet uitgesloten. Onverhoopte uit de grondwaterstandsverlaging voortvloeiende schade kan wel gedekt worden maar dan stelt de verzekeraar vooraf wel een aantal voorwaarden. Stephan geeft aan dat die voorwaarden bij Nationale Nederlanden lijken op eisen uit de BRL 12000. De BRL stelt bijvoorbeeld dat een risicoanalyse moet worden uitgevoerd en zorgt ook voor een heldere verdeling van rollen en verantwoordelijkheden binnen het proces van de voorbereiding en uitvoering van een bronbemaling. Dat maakt dat verzekeraars het aandurven om ook schade veroorzaakt door de bemaling te dekken. Stephan geeft aan dat essentieel is dat vooraf de belangen die spelen bij de bemaling zoveel als mogelijk bij elkaar gebracht moeten worden. Tijdens de presentatie van Stephan ontstaat een levendige discussie met de zaal, onder meer over de vraag wie nu daadwerkelijk aan de touwtjes trekt tijdens de bemaling. Daarop wordt gesteld dat dat de verzekeraar kan zijn, bijvoorbeeld als bij overschrijding van een bepaalde vooraf afgesproken grondwaterstandverlaging of zakking van panden de dekking dreigt te vervallen.



Paul Magnin van Henk van Tongeren grondwatertechniek (foto onder) gaat in op de ervaringen die bij zijn bedrijf onder meer op het punt van verzekeren zijn opgedaan. Paul geeft



eerst aan dat verzekeren mogelijk onderbelicht is bij bronbemalers. Om meerdere redenen moeten (met name kleine) bronbemalers vooral bezig zijn met het bemalingswerk zelf, soms ten koste van de verzekering. Paul geeft aan dat risico's in de praktijk bovendien nogal eens niet worden belegd bij de partij die daarop kan sturen. Hij vertelt over het voorbeeld dat een aantal pompen van zijn bedrijf buiten zijn beïnvloedingssfeer onder water zijn komen te staan, waarna de

opdrachtgever (hoofdaannemer), die wel bij machte was de schade te voorkomen, niet thuis gaf en het risico werd afgewenteld op de bronbemaler. Paul geeft aan dat vooraf goed nadenken en overleggen met betrokken actoren over de gevolgen van de aanstaande bemaling, veel problemen kan wegnemen, zeker ook in relatie tot de verzekeraar. Daarnaast doet Paul een oproep, met name aan bronbemalers, om het contract met de opdrachtgever zeer serieus te nemen want dat gaat onder meer over de verdeling van verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid bij negatieve effecten, wat ook van invloed is op de verzekeraar.

Na de pauze gaat **Fred Veldhuizen van Bouwtoets** (foto rechts) in op de voorziene stelselwijziging in de bouw en de relatie bronbemalingen, verzekeraar daarvan en de BRL 12000. De stelselwijziging houdt in het kort in dat de afdelingen Bouw en Woningtoezicht van gemeenten in de toekomst een geringere rol gaan spelen in het toetsen van bouwwerken aan het Bouwbesluit. De verantwoordelijkheid voor (verborgen) gebreken komt primair bij de aannemer (inclusief onderaannemers) te liggen in plaats van bij de gemeente die het bouwplan heeft goedgekeurd. Belangrijk uitgangspunt in de stelselwijziging is de verbeterde verzekeraar van het bouwwerk voor de opdrachtgever. De wijzigingen worden naar verwachting vanaf 2016 gefaseerd ingevoerd. De rol van de TIS-sen (Technische inspectie services) zoals Bouwtoets, is het op basis van inspecties al dan niet geven van een *verklaring van geen bezwaar* waaruit blijkt dat er voldaan wordt aan de eisen voor het bouwwerk. Het is nog onduidelijk in welke mate ook eisen gaan worden gesteld aan



kwaliteitsaspecten tijdens de bouw. Fred geeft aan dat bij afgeven van de *verklaring van geen bezwaar* verzekeraars het vertrouwen kunnen hebben dat de risico's aanvaardbaar zijn. Fred noemt een aantal aspecten op basis waarvan de TIS het vertrouwen kan verkrijgen dat de risico's beheerst worden, zoals monitoring van grondwaterstanden en zettingen. Hier kan de BRL 12000 een rol spelen.

Arthur de Groof van SIKB praat de deelnemers bij over de laatste stand van zaken omtrent de **BRL SIKB 2100**. Deltares voert momenteel een onderzoek uit naar de vraag wat de scope zou moeten zijn voor het verplichte 2100 schema voor het uitvoeren van mechanische boringen. Dit omdat er veel discussie is omtrent de exacte definitie van mechanische boringen. Spuitboringen zijn formeel nog steeds niet toegestaan, omdat ze nog geen deel uitmaken van de scope van de BRL 2100. Daarnaast vertelt Arthur dat er een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd met de inwerkingtreding van een nieuwe versie (3.3) van protocol 2101, effectief vanaf 1 juli 2015. Daarmee wordt een betere aansluiting op de praktijk gerealiseerd.

Ten slotte wordt door **Jan Keijzer van KIWA** (rechts op de foto) een certificaat BRL SIKB 12000 uitgereikt aan **Hans Hoogerbrugge van Van Kessel Bronbemalingen**, dat recentelijk de door KIWA uitgevoerde audits met positief resultaat heeft doorlopen.

